



reštrukturalizácie, due diligence,
stanovenie hodnoty podniku, znalecké posudky

<http://www.vurhp.sk> e-mail: vurhp@vurhp.sk

Znalecká organizácia: **Výskumný ústav riadenia hodnoty podniku
a súdneho inžinierstva, a.s.**
Česká 15
831 03 Bratislava

Zadávatel': **Advokátska kancelária Mandzák a spol., s.r.o.**
Zámocká 5
811 03 Bratislava

Z N A L E C K Ý P O S U D O K

č. 11/2010

Vo veci: **Vypracovania odpovedí na otázky objednávateľa vo
veci stanovenia výšky škody a ušlého zisku, ktoré sú
predmetom súdneho konania vedeného na
Okresnom súde Poprad pod sp. Zn. 20C139/2008.**

Počet strán (z toho príloh): 121 (84)

Počet odovzdaných vyhotovení: 3

Výtlačok číslo: 4

OBSAH

I. ÚVODNÁ ČASŤ

- | | | |
|----|---|--------|
| 1. | Úloha znaleckej organizácie | str. 3 |
| 2. | Účel znaleckého posudku | str. 3 |
| 3. | Dátum vyžiadania znaleckého posudku | str. 3 |
| 4. | Dátum, ku ktorému je znalecký posudok vypracovaný | str. 3 |
| 5. | Podklady pre vypracovanie znaleckého posudku | str. 3 |
| 6. | Použité predpisy | str. 4 |

II. POSUDOK

- | | | |
|----|---------------------------|--------|
| 1. | Všeobecné údaje | str. 5 |
| 2. | Odpovede na zadané otázky | str.20 |

III. ZÁVER str. 35

IV. PRÍLOHY str. 36

V. ZNALECKÁ DOLOŽKA

I. ÚVODNÁ ČASŤ

1. ÚLOHA ZNALECKEJ ORGANIZÁCIE

Na základe objednávky od spoločnosti Advokátska kancelária Mandzák a spol.,s.r.o. zo dňa 16.3.2010 je úlohou znaleckej organizácie Výskumný ústav riadenia hodnoty podniku a súdneho inžinierstva, a.s., odpovedať na otázky objednávateľa vo veci stanovenia výšky škody a ušlého zisku, ktoré sú predmetom súdneho konania vedeného na Okresnom súde Poprad pod sp. Zn. 20C139/2008.

2. ÚČEL ZNALECKÉHO POSUDKU

Znalecký posudok je vypracovaný pre účely súdneho konania.

3. DÁTUM VYŽIADANIA ZNALECKÉHO POSUDKU

Znalecký posudok je vypracovaný na základe objednávky zo dňa 16. 3. 2010.

4. DÁTUM, KU KTORÉMU JE ZNALECKÝ POSUDOK VYPRACOVANÝ

Znalecký posudok je vypracovaný k 25.3.2010.

5. PODKLADY PRE VYPRACOVANIE ZNALECKÉHO POSUDKU

Podklady dodané objednávateľom:

- Objednávka od spoločnosti Advokátska kancelária Mandzák a spol., s.r.o. zo dňa 16.3.2010;
- Spisová dokumentácia k súdnemu konaniu vedeného na Okresnom súde Poprad pod sp. Zn. 20C139/2008;
- Odborný posudok č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovaný spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. vo veci Odhadu škody a ušlého zisku súvisiacich s realizáciou projektov „OKKO G.E.R.“ v katastrálnom území obce Veľký Slavkov;
- Znalecký posudok č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovaný spoločnosťou

AUDIT - POL, s.r.o. Košice vo veci Stanovenia skutočnej škody a ušlého zisku spoločnosti AR park, s.r.o

Podklady získané znalcom:

- Slovenská asociácia ekonomických znalcov: Medzinárodné štandardy pre ohodnocovanie, Bratislava, 2005;
- Mařík, M. a kolektiv: Metody oceňování podniku, Praha, Ekopress, s.r.o. 2007.

6. POUŽITÉ PREDPISY

- Vyhláška MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku,
- Vyhláška MS SR č. 626/2007 Z.z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku,
- Zákon č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Vyhláška MS SR č. 490/2004 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- Vyhláška MS SR č. 565/2008 Z.z., ktorou sa mení vyhláška MS SR č. 491/2004 Z.z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov v znení vyhlášky č. 400/2006 Z.z.,
- Vyhláška MS SR č. 605/2008 Z.z., ktorou sa mení vyhláška MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení vyhlášky č. 626/2007 Z.z.,
- Vyhláška MS SR č. 33/2009 Z.z., ktorou sa mení vyhláška MS SR č. 490/2004 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Úlohou znaleckej organizácie nie je posudzovanie právnej stránky skutočností viažucich sa k predmetu tohto znaleckého posudku. Podklady získané od zadávateľa boli kontrolované len po formálnej stránke.

II. POSUDOK

1. Všeobecné údaje

1.1 Otázky na vypracovanie znaleckého posudku

1/ Je možné na základe Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovaného spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice, resp. Odborného posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovaného spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. a z podkladov v spisových materiáloch, určiť, či mala spoločnosť AR park, s.r.o. zabezpečené zdroje financovania výstavby plánovaného projektu „OKKO G.E.R.“?

2/ Je možné potvrdiť na základe materiálov v spisovej dokumentácii, že škoda vyčíslená v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovaného spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice, resp. Odbornom posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovaného spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. skutočne vznikla?

3/ Je metóda stanovenia ušlého zisku použitá v Znaleckom posudku č. 1/2010, zo dňa 2.3.2010 vypracovaného spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice, optimálnou vzhľadom na charakter plánovanej činnosti spoločnosti AR park, s.r.o.?

1.2 Všeobecné informácie o projekte

V katastrálnom území obce Veľký Slavkov bola v období od roku 2005 pripravovaná spoločnosťami AR park, s.r.o., Okružná 18 Svit, IČO: 36 508 101, AR city, s.r.o. Okružná 18 Svit, IČO: 36 664 189 a AR golf, s.r.o., Okružná 18 Svit, IČO: 36 665 266, výstavba komplexu OKKO G.E.R. (gaming, entertainment, relaxation).

Projekt mal pozostávať z týchto troch častí:

- Polyfunkčný komplex – OKKO Park, ktorú mala realizovať spoločnosť AR park, s.r.o.
- Apartmánový komplex – OKKO City, ktorú mala realizovať spoločnosť AR city, s.r.o.
- Golfový areál – OKKO Golf, ktorú mala realizovať spoločnosť AR Golf.

Podľa žalobného návrhu bola vzniknutá škoda v nasledovnej štruktúre:

- skutočná škoda vo výške 116.970,56 EUR (3.523.855,-Sk), ktorú predstavujú hotové výdavky, ktoré spoločnosť AR park, s.r.o. vynaložila za účelom realizácie svojho zámeru vybudovať dielo OKKO G.E.R., resp. jeho časť OKKO PARK,
- ušlý zisk vo výške 52.639.879,17 EUR (1.585.829.000,-Sk).

Výška škody a ušlého zisku, ktoré si uplatňuje spoločnosť AR park, s.r.o. boli vyčíslené Odborným posudkom č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovaného spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. Predmetný posudok nie je vypracovaný ako znalecký úkon, nespĺňa podmienky určené právnymi predpismi o znaleckej činnosti, no v časti podklady sa odvoláva na všeobecno-záväznú predpis o znaleckej činnosti, ktorými sú v tomto prípade:

- zákon NR SR č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon 382/2004),
- vyhláška MS SR č. 490/2004 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z.z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška 490/2004)
- vyhláška MS SR č. 492/2004 Z.z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška 492/2004)

Znalecká organizácia AUDIT - POL, s.r.o. Košice vypracovala dňa 2.3.2010 Znalecký posudok č. 1/2010, ktorý bol vyžiadaný na pojednávanie veci 20C139/2008-730 Okresným súdom Poprad v právnom konaní o zaplatenie 52.756.849,73 EUR s príslušenstvom požadované navrhovateľom AR park, s.r.o. od odporcu Slovenský pozemkový fond v súvislosti s nedokončenou realizáciou projektu OKKO G.E.R.

V nasledovných častiach znaleckého posudku sa nebudeme zaoberať právnymi otázkami, teda či žaloba spoločnosti AR park, s.r.o. na SPF je relevantná, ani nebudeme skúmať skutočnosti predchádzajúce podaniu žaloby. Zameriame sa na vypracovanie odpovedí na otázky zadania od objednávateľa.

1.3 Charakteristika spoločnosti AR park, s.r.o.

	Výpis z Obchodného registra Okresného súdu Prešov	
Oddiel: Sro		Vložka číslo: 16479/P
Obchodné meno: AR park, s.r.o.		(od: 13.06.2006)
Sídlo:	Okružná 18 Svit 059 21	(od: 03.08.2005)
IČO:	36 508 101	(od: 03.08.2005)
Deň zápisu:	03.08.2005	(od: 03.08.2005)
Právna forma:	Spoločnosť s ručením obmedzeným	(od: 03.08.2005)
Predmet činnosti:	kúpa tovaru na účely jeho predaja iným prevádzkovateľom živnosti (veľkoobchod) v rozsahu živností voľných	(od: 03.08.2005)
	kúpa tovaru na účely jeho predaja konečnému spotrebiteľovi (maloobchod) v rozsahu živností voľných	(od: 03.08.2005)
	sprostredkovanie obchodu v rozsahu voľnej živnosti	(od: 03.08.2005)
	poradenská činnosť v oblasti obchodu	(od: 03.08.2005)
	príprava a predaj na priamu konzumáciu nealkoholických a priemyselne vyrábaných mliečnych nápojov, koktailov, piva, vína a destilátov	(od: 03.08.2005)
	prenájom hnutelných vecí v rozsahu voľných živností	(od: 13.06.2006)
	marketingové služby	(od: 13.06.2006)
	ubytovacie služby v rozsahu voľných živností	(od: 13.06.2006)
	podnikateľské poradenstvo v oblasti marketingu a prieskumu trhu	(od: 13.06.2006)
	reklamná, inzertná a propagačná činnosť	(od: 13.06.2006)
	administratívne práce	(od: 13.06.2006)
	inžinierska činnosť v rozsahu voľných živností	(od: 13.06.2006)
	rozpočtové práce v stavebníctve- kalkulácia stavieb	(od: 13.06.2006)
	zemné výkopové, demolačné, kopačské a búracie práce	(od: 13.06.2006)
	prípravné práce pre stavbu	(od: 13.06.2006)
	správa bytového a nebytového fondu	(od: 13.06.2006)
	organizovanie kurzov, školení a seminárov	(od: 13.06.2006)
	prevádzkovanie telovýchovných zariadení a zariadení slúžiacich na regeneráciu a rekondíciu	(od: 13.06.2006)

	prevádzka športových zariadení	(od: 13.06.2006)
	prevádzkovanie nevýherných zábavných zariadení	(od: 13.06.2006)
	organizovanie spoločenských a športových podujatí	(od: 13.06.2006)
	príprava a predaj na priamu konzumáciu tepelne rýchlo upravovaných mäsových výrobkov a obvyklých príloh ako aj bezmäsitých jedál	(od: 13.06.2006)
Spoločníci:	ERMANNNO TRADE & INVEST LIMITED CASSANDRA CENTRE, Theklas Lyssioti Street 29 Limassol 3030 Cyprus	(od: 04.04.2007)
	CIFI SA Rue de la Chapelle 5 Luxembourg L-1325 Luxembursko	(od: 18.07.2008)
Výška vkladu každého spoločníka:	ERMANNNO TRADE & INVEST LIMITED Vklad: 399 157 EUR Splatené: 399 157 EUR	(od: 08.08.2009)
	CIFI SA Vklad: 399 157 EUR Splatené: 332 770 EUR	(od: 08.08.2009)
Štatutárny orgán:	konateľ	(od: 03.08.2005)
	<u>Ing. Peter Vyparina</u> Krčméryho 2318/4 Spišská Nová Ves 052 05 Vznik funkcie: 28.03.2007	(od: 04.04.2007)
	<u>Jana Matonoková</u> 29. augusta 168/45 Poprad 058 01 Vznik funkcie: 18.10.2008	(od: 28.10.2008)
Konanie menom spoločnosti:	Za spoločnosť konajú a spoločnosť zaväzujú vždy obaja konatelia spoločne. Podpisovanie za spoločnosť sa vykoná tak, že k písanému alebo tlačenému obchodnému menu spoločnosti pripoja konatelia svoj vlastnoručný podpis.	(od: 04.04.2007)
Základné imanie:	798 314 EUR Rozsah splatenia: 731 927 EUR	(od: 08.08.2009)
Dátum aktualizácie údajov:	16.03.2010	
Dátum výpisu:	17.03.2010	

Spoločnosť AR park, s.r.o. vznikla zápisom do Obchodného registra dňa 13.06.2006, kedy došlo k zmene z obchodného mena AR café, pod ktorým bola spoločnosť zapísaná v období 3.8.2005 – 12.6.2006. V období 3.8.2005 – 6.3.2007 mala spoločnosť základné imanie vo výške 700.000 Sk. Dňa 7.3.2007 došlo k jeho navýšeniu na hodnotu 4.050.000 Sk s celkovým rozsahom splatenia. Dňa 7.6.2007 spoločnosť opäť navýšila základné imanie na hodnotu 24.050.000 Sk, pričom až do 8.8.2009 je v Obchodnom registri evidovaná nesplatená čiastka vo výške 2 mil. Sk, čo v prepočte predstavuje 66.387 EUR. Odo dňa 8.8.2009 je základné imanie spoločnosti AR park. s.r.o. vo výške 798.314 EUR s rozsahom splatenia 731.927 EUR.

1.3.1 Finančno-ekonomická analýza spoločnosti AR park, s.r.o. za obdobie 2007 - 2009

Súvaha (v €)

Ozn.	AKTÍVA	Č.r.			
a	b	c	2007	2008	2009
	Spolu majetok r.002+r.003+r.032+r.062	001	773 617	697 570	620 867
A.	Pohľadávky za upísané vlastné imanie (353)	002	63 068	63 068	
B.	Neobežný majetok r.004+r.013+r.023	003	86 105	87 765	87 759
B.I.	Dlhodobý nehmotný majetok súčet (r.005 až 012)	004	0	0	0
B.I.1.	Zriaďovacie náklady (011)-/071,091A/	005			
2.	Aktivované náklady na vývoj (012)-/072,091A/	006			
3.	Softvér (013)-/073,091A/	007			
4.	Oceniteľné práva (014)-/074,091A/	008			
5.	Goodwill (015)-/075,091A/	009			
6.	Ostatný dlhodobý nehmotný majetok (019,01X)-/079,07X,091A/	010			
7.	Obstarávaný dlhodobý nehmotný majetok (041)-093	011			
8.	Poskytnuté preddavky na dlhodobý nehmotný majetok (051)-095A	012			
B.II.	Dlhodobý hmotný majetok súčet (r.014 až 022)	013	86 105	87 765	87 759
B.II.1.	Pozemky (031)-092A	014			
2.	Stavby (021)-/081,092A/	015			
3.	Samostatné hnutelné veci a súbory hnutelných vecí (022)-/082,092A/	016			
4.	Pestovateľské celky trvalých porastov (025)-/085,092A/	017			
5.	Základné stádo a ťažné zvieratá (026)-/086,092A/	018			
6.	Ostatný dlhodobý hmotný majetok (029,02X,032)-/089,08X,092A/	019			
7.	Obstarávaný dlhodobý hmotný majetok (042)-094	020	86 105	87 765	87 759
8.	Poskytnuté preddavky na dlhodobý hmotný majetok (052)-095A	021			
9.	Opravná položka k nadobudnutému majetku (+/-097)+/-098	022			
B.III.	Dlhodobý finančný majetok súčet (r.024 až 031)	023	0	0	0
B.III.1.	Podielové CP a podiely v ovládanej osobe (061)-096A	024			
2.	Podielové CP a podiely v spoločnosti s podstatným vplyvom (062)-096A	025			
3.	Ostatné dlhodobé CP a podiely (063,065)-096A	026			
4.	Pôžičky účtovnej jednotke v konsolidovanom celku (066A)-096A	027			

Ozn.	AKTÍVA	Č.r.			
a	b	c	2007	2008	2009
5.	Ostatný dlhodobý finančný majetok (067A,069,06XA)-096A	028			
6.	Pôžičky s dobou splatnosti najviac jeden rok (066A,067A,06XA)-096A	029			
7.	Obstarávaný dlhodobý finančný majetok (043)-096A	030			
8.	Poskytnuté preddavky na dlhodobý finančný majetok (053)-095A	031			
C.	Obežný majetok r.033+r.041+r.048+r.056	032	624 444	546 737	533 108
C.I.	Zásoby súčet (r.034 až 040)	033	0	0	0
C.I.1.	Materiál (112,119,11X)-/191,19X/	034			
2.	Nedokončená výroba a polotovary (121,122,12X)-/192,193,19X/	035			
3.	Zákazková výroba s predpokladanou dobou ukončenia dlhšou ako jeden rok 12X-192A	036			
4.	Výrobky (123)-194	037			
5.	Zvieratá (124)-195	038			
6.	Tovar (132,13X,139)-/196,19X/	039			
7.	Poskytnuté preddavky na zásoby (314A)-391A	040			
C.II.	Dlhodobé pohľadávky súčet (r.042 až 047)	041	0	0	0
C.II.1.	Pohľadávky z obchodného styku (311A,312A,313A,314A,315A,31XA)-391A	042			
2.	Pohľadávky voči ovládanej osobe a ovládajúcej osobe (351A)-391A	043			
3.	Ostatné pohľadávky v rámci konsolidovaného celku (351A)-391A	044			
4.	Pohľadávky voči spoločníkom, členom a združeniu (354A,355A,358A,35XA)-391A	045			
5.	Iné pohľadávky (335A,33XA,371A,373A,374A,375A,376A,378A)-391A	046			
6.	Odložená daňová pohľadávka (481A)	047			
C.III.	Krátkodobé pohľadávky súčet (r.049 až 055)	048	394 742	425 115	436 890
C.III.1.	Pohľadávky z obchodného styku (311A,312A,313A,314A,315A,31XA)-391A	049	58 388	55 766	67 727
2.	Pohľadávky voči ovládanej osobe a ovládajúcej osobe (351A)-391A	050			
3.	Ostatné pohľadávky v rámci konsolidovaného celku (351A)-391A	051			
4.	Pohľadávky voči spoločníkom, členom a združeniu (354A,355A,358A,35XA,398A)-391A	052			
5.	Sociálne zabezpečenie (336)-391A	053			
6.	Daňové pohľadávky (341,342,343,345)-391A	054	432	232	47
7.	Iné pohľadávky (335A,33XA,371A,373A,374A,375A,376A,378A)-391A	055	335 922	369 116	369 116
C.IV.	Finančné účty súčet (r.057 až r.061)	056	229 702	121 623	96 218
C.IV.1.	Peniaze (211,213,21X)	057	929	66 819	66 554
2.	Účty v bankách (221A,22X+/-261)	058	228 772	54 803	29 664
3.	Účty v bankách s dobou viazanosti dlhšou ako jeden rok 22XA	059			
4.	Krátkodobý finančný majetok (251,253,256,257,25X)-/291,29X/	060			
5.	Obstarávaný krátkodobý finančný majetok (259)-291	061			
D.	Časové rozlíšenie r.063 a r.064	062	0	0	0
D.1.	Náklady budúcich období (381,382)	063			
2.	Príjmy budúcich období (385)	064			

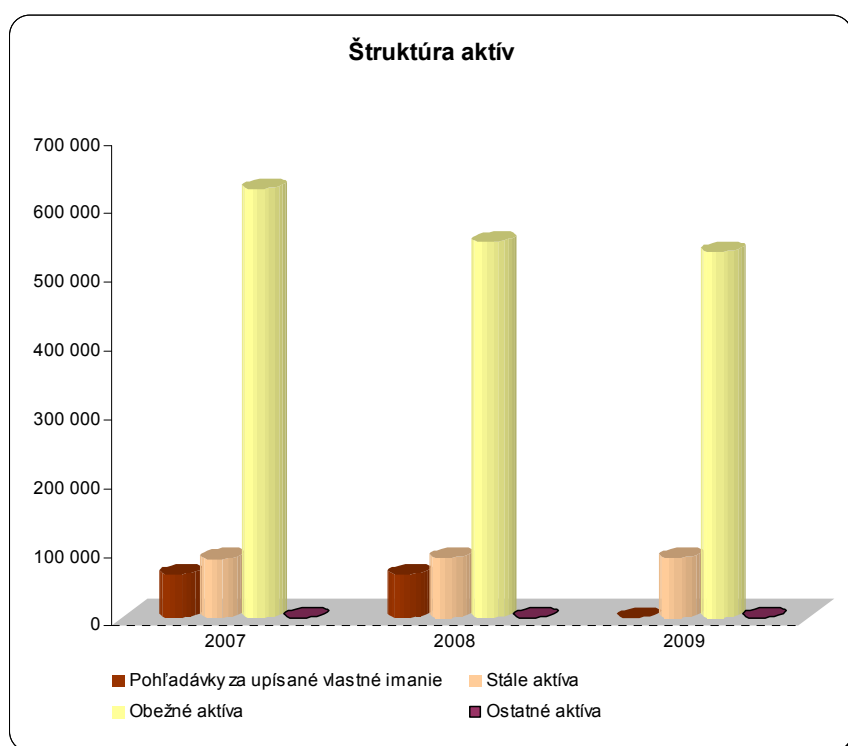
Ozn.	PASÍVA	Č.r.			
a	b	c	2007	2008	2009
	Spolu vlastné imanie a záväzky r.066+r.086+r.116	065	773 617	697 570	620 867
A.	Vlastné imanie r.067+r.071+r.078+r.082+r.085	066	770 896	694 550	610 323
A. I.	Základné imanie súčet (r.068 až 070)	067	798 314	798 314	735 236
A. I. 1.	Základné imanie (411 alebo +/-491)	068	798 314	798 314	798 314
2.	Vlastné akcie a vlastné obchodné podiely (-/252)	069			
3.	Pohľadávky za upísané vlastné imanie (353)	070			-63 078
A. II.	Kapitálové fondy súčet (r.072 až 077)	071	0	0	0
A. II. 1.	Emisné ážio (412)	072			

Ozn.	PASÍVA	Č.r.			
a	b	c	2007	2008	2009
2.	Ostatné kapitálové fondy (413)	073			
3.	Zákonný rezervný fond (nedeliteľný fond) z kapitálových vkladov (417,418)	074			
4.	Oceňovacie rozdiely z precenenia majetku a záväzkov (+/-414)	075			
5.	Oceňovacie rozdiely z kapitálových účastín (+/-415)	076			
6.	Oceňovacie rozdiely z precenenia pri splnutí a rozdelení (+/-416)	077			
A. III.	Fondy zo zisku súčet (r.079 až r.081)	078	0	0	0
A. III. 1.	Zákonný rezervný fond (421)	079			
2.	Nedeliteľný fond (422)	080			
3.	Štatutárne fondy a ostatné fondy (423,427,42X)	081			
A. IV.	Výsledok hospodárenia minulých rokov r.083 a r.084	082	-896	-27 418	-103 769
A. IV. 1.	Nerozdelený zisk minulých rokov (428)	083			
2.	Neuhradená strata minulých rokov (-/429)	084	-896	-27 418	-103 769
A. V.	Výsledok hospodárenia za účtovné obdobie +/- r.001- (r.067+r.071+r.078+r.082+r.086+r.116)	085	-26 522	-76 346	-21 144
B.	Záväzky r.87+r.91+r.102+r.112	086	2 722	3 021	10 544
B. I.	Rezervy súčet (r.088 až r.090)	087	0	0	0
B. I. 1.	Rezervy zákonné (451A)	088			
2.	Ostatné dlhodobé rezervy (459A, 45XA)	089			
3.	Krátkodobé rezervy (323,32X,451A,459A,45XA)	090			
B. II.	Dlhodobé záväzky súčet (r.092 až r.101)	091	0	0	0
B. II. 1.	Dlhodobé záväzky z obchodného styku (479A)	092			
2.	Dlhodobé nevyfakturované dodávky (476A)	093			
3.	Dlhodobé záväzky voči ovládanej osobe a ovládajúcej osobe (471A)	094			
4.	Ostatné dlhodobé záväzky v rámci konsolidovaného celku (471A)	095			
5.	Dlhodobé prijaté preddávky (475A)	096			
6.	Dlhodobé zmenky na úhradu (478A)	097			
7.	Vydané dlhopisy (473A/-/255A)	098			
8.	Záväzky zo sociálneho fondu (472)	099			
9.	Ostatné dlhodobé záväzky (474A,479A,47XA,372A,373A,377A)	100			
10.	Odložený daňový záväzok (481A)	101			
B. III.	Krátkodobé záväzky súčet (r.103 až r.111)	102	2 722	3 021	10 544
B. III. 1.	Záväzky z obchodného styku (321,322,324,325,32X,475A,478A,479A,47XA)	103	2 722	3 021	9 760
2.	Nevyfakturované dodávky (326,476A)	104			
3.	Záväzky voči ovládanej osobe a ovládajúcej osobe (361A,471A)	105			
4.	Ostatné záväzky v rámci konsolidovaného celku (361A,36XA,471A,47XA)	106			
5.	Záväzky voči spoločníkom a združeniu (364,365,366,367,368,398A,478A,479A)	107			
6.	Záväzky voči zamestnancom (331,333,33X,479A)	108			
7.	Záväzky zo sociálneho zabezpečenia (336,479A)	109			
8.	Daňové záväzky a dotácie (341,342,343,345,346,347,34X)	110			784
9.	Ostatné záväzky (372A,373A,377A,379A,474A,479A,47X)	111			
B. IV.	Bankové úvery a výpomoci súčet (r.113 až r.115)	112	0	0	0
B. IV. 1.	Bankové úvery dlhodobé (461A,46XA)	113			
2.	Bežné bankové úvery (221A,231,232,23X,461A,46XA)	114			
3.	Krátkodobé finančné výpomoci (241,249,24X,473A,-/255A)	115			
C.	Časové rozlíšenie súčet (r.117 až r.118)	116	0	0	0
C.1.	Výdavky budúcich období (383)	117			
2.	Výnosy budúcich období (384)	118			

Štruktúra aktív (v €)

AR park, s.r.o.	2007	index	2008	index	2009
Pohľadávky za upísané vlastné imanie	63 068		63 068	x	0
v %	8,15%		9,04%		x
Stále aktíva	86 105	1,02	87 765	1,00	87 759
v %	11,13%		12,58%		14,13%
Obežné aktíva	624 444	0,88	546 737	0,98	533 108
v %	80,72%		78,38%		85,87%
Ostatné aktíva	0	x	0	x	0
v %	0,00%		0,00%		0,00%
AKTÍVA (spolu)	773 617	0,90	697 570	0,89	620 867
v %	100,00%		100,00%		100,00%

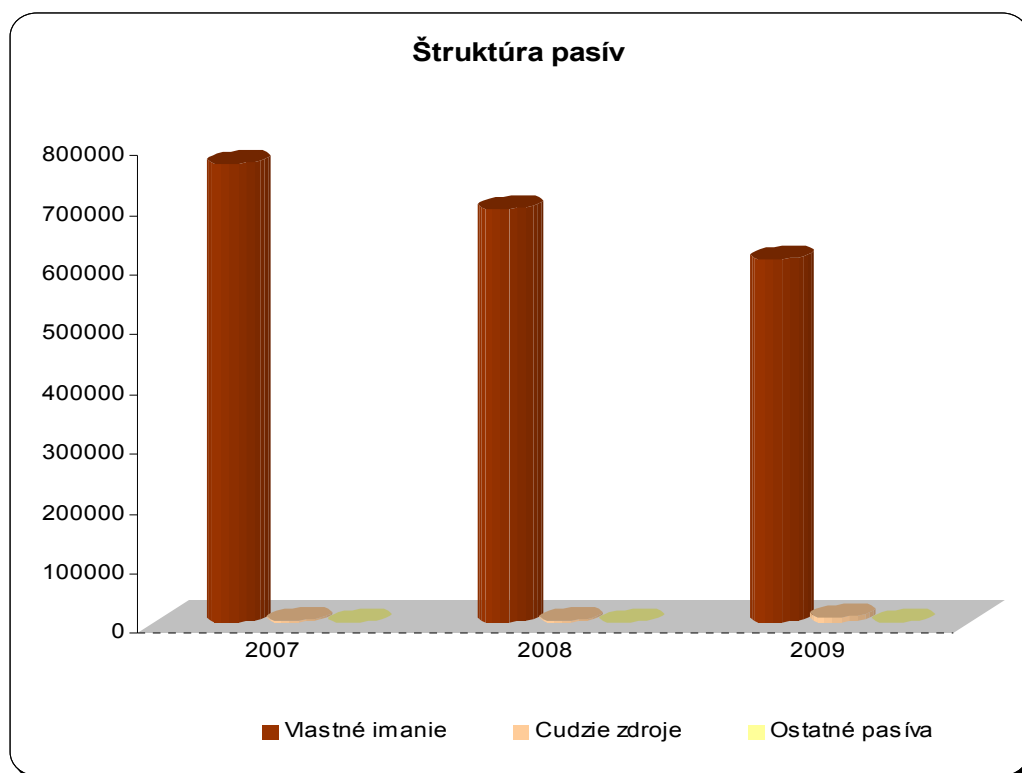
Graf: Štruktúra aktív



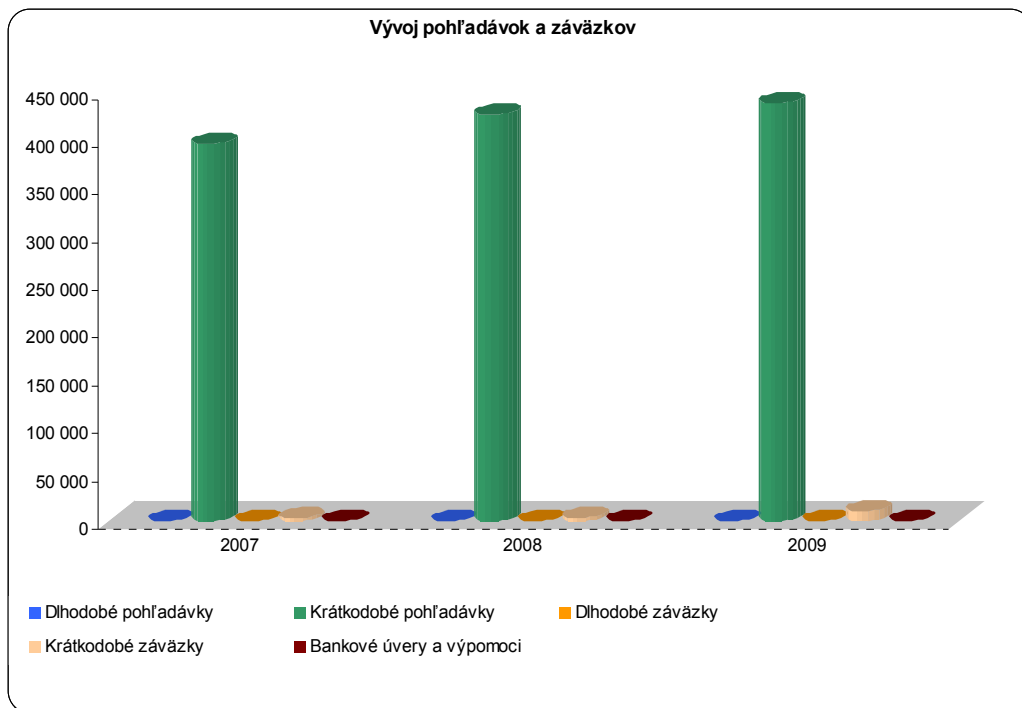
Štruktúra pasív (v €)

	2007	index	2008	index	2009
Vlastné imanie	770 896	0,90	694 550	0,88	610 323
v %	99,6%		99,6%		98,3%
Cudzie zdroje	2 722	1,11	3 021	3,49	10 544
v %	0,4%		0,4%		1,7%
Ostatné pasíva	0	x	0	x	0
v %	0,0%		0,0%		0,0%
PASÍVA (spolu)	773 617	0,90	697 570	0,89	620 867
v %	100%		100%		100%

Graf: Štruktúra pasív



Graf: Vývoj pohľadávok a záväzkov



Z analýzy súvahy vyplýva, že celkové aktíva spoločnosti AR park, s.r.o. v období 2007 – 2009 poklesli zo 773.617 EUR v roku 2007 na 620.867 EUR v roku 2009. Počas celého analyzovaného obdobia sú evidované pohľadávky za upísané vlastné imanie vo výške 63.068 EUR, pričom v roku 2009 je tento údaj už evidovaný ako položka v pasívach. V Obchodnom registri je k 8.8.2009 evidovaná nesplatená čiastka vo výške 66.387 EUR.

Spoločnosť počas obdobia 2007 – 2009 nedisponovala žiadnym dlhodobým majetkom okrem nedokončených investícií, a to vo výške 86.105 EUR k 31.12.2007 (87.759 EUR k 31.12.2009). Finančné investície, zásoby aj dlhodobé pohľadávky sú v celom období v nulovej hodnote. Štruktúra krátkodobých pohľadávok a iných pohľadávok, ktoré tvoria spolu celkovú hodnotu krátkodobých pohľadávok vo výške 394.742 EUR v roku 2007 až 436.890 EUR v roku 2009, z dostupných materiálov nie je známa.

Finančný majetok bol v roku 2007 vo výške 229.702 EUR, pričom na účtoch v bankách spoločnosť evidovala 228.772 EUR a v hotovosti 929 EUR. V roku 2008 bol zostatok na účtoch v bankách 54.803 EUR a v peniaze v hotovosti boli vo výške 66.819 EUR. V roku 2009 mala spoločnosť finančný majetok v hodnote 96.218 EUR, z toho 29.664 EUR na účtoch v bankách a 66.554 EUR v hotovosti.

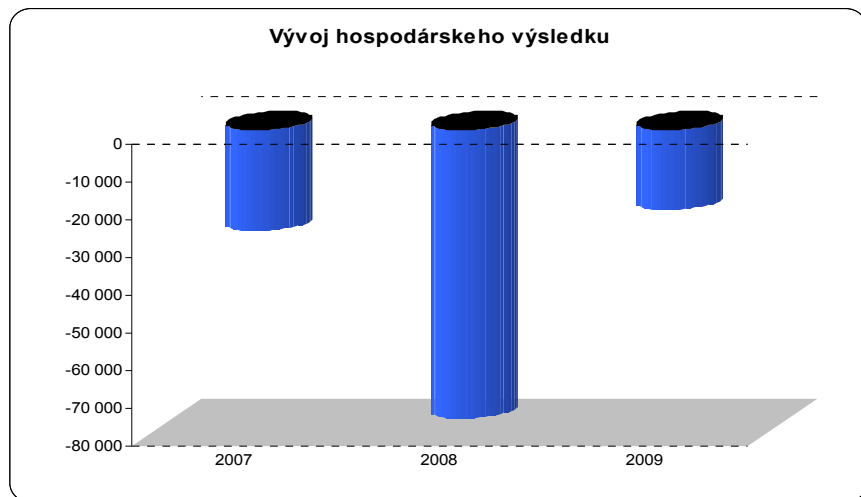
Vlastné imanie spoločnosti bolo v roku 2007 vo výške 770.896 EUR malo klesajúcu tendenciu na úroveň 620.867 EUR v roku 2009. Hospodársky výsledok za účtovné obdobie, ktorý spoločnosť dosahovala, bol vždy v strate, a to -26.522 EUR v roku 2007, -76.346 EUR v roku 2008 a -21.144 EUR v roku 2009, pričom v roku 2007 bol zaznamenaný aj hospodársky výsledok minulých rokov -896 EUR.

Výkaz ziskov a strát (v €)

Ozn.	AR park, s.r.o.	č.r.	2007	2008	2009
I.	Tržby za predaj tovaru (604)	01			
A.	Náklady vynaložené na predaný tovar (504)	02			
+	Obchodná marža r. 01 - 02	03	0	0	0
II.	Výroba r. 05+06+07	04	0	0	0
II. 1.	Tržby za predaj vlastných výrobkov a služieb (601, 602)	05			
2.	Zmena stavu vnútropodnikových zásob vlastnej výroby (+/- účt. sk. 61)	06			
3.	Aktivácia (účt. sk. 62)	07			
B.	Výrobná spotreba r. 09+10	08	9 626	59 849	44 781
B. 1.	Spotreba materiálu a energie (501až 503)	09			
B. 2.	Služby (účt. sk. 51)	10	9 626	59 849	44 781
+	Pridaná hodnota r. 03+04-08	11	-9 626	-59 849	-44 781
C.	Osobné náklady (súčet r. 13 až 16)	12	0	0	0
C. 1.	Mzdové náklady (521, 522)	13			
C. 2.	Odmeny členom orgánov spoločnosti a družstva (523)	14			
C. 3.	Náklady na sociálne zabezpečenie (524, 525, 526)	15			
C. 4.	Sociálne náklady (527, 528)	16			
D.	Dane a poplatky (účt. sk. 53)	17	16 796	16 763	-16 291
E.	Odpisy nehmotného a hmotného investičného majetku (551)	18			
III.	Tržby z predaja investičného majetku a materiálu (641, 642)	19			
F.	Zostatková cena predaného investičného majetku a materiálu (541, 542)	20			
IV.	Zúčtovanie rezerv a časového rozlíšenia prevádzkových výnosov (652, 654, 655)	21			
G.	Tvorba rezerv a časového rozlíšenia prevádzkových nákladov (552, 554, 555)	22			
V.	Zúčtovanie opravných položiek do prevádzkových výnosov (657, 659)	23			
H.	Tvorba opravných položiek do prevádzkových nákladov (557, 559)	24			
VI.	Ostatné prevádzkové výnosy (644, 645, 646, 648)	25			
I.	Ostatné prevádzkové náklady (543 až 546, 548)	26			
VII.	Prevod prevádzkových výnosov (-)(697)	27			
J.	Prevod prevádzkových nákladov (-)(597)	28			
*	Prevádzkový hospodársky výsledok r. 11-12-17-18+19-20+21-22+23-24+25-26+(-27)-(-28)	29	-26 422	-76 612	-28 490
VIII.	Tržby z predaja cenných papierov a vkladov (661)	30			
K.	Predané cenné papiere a vklady (561)	31			
IX.	Výnosy z finančných investícií r. 33+34+35	32	0	0	0
IX. 1.	Výnosy z cenných papierov a vkladov v podnikoch v skupine (665A)	33			
2.	Výnosy z ostatných investičných cenných papierov a vkladov (665A)	34			
3.	Výnosy z ostatných finančných investícií (665A)	35			
X.	Výnosy z krátkodobého finančného majetku (666)	36			
XI.	Zúčtovanie rezerv do finančných výnosov (674)	37			
L.	Tvorba rezerv na finančné náklady (574)	38			
XII.	Zúčtovanie opravných položiek do finančných výnosov (679)	39			
M.	Tvorba opravných položiek do finančných nákladov (579)	40			
XIII.	Výnosové úroky (662)	41	166	365	98
N.	Nákladové úroky (562)	42			
XIV.	Ostatné finančné výnosy (663, 668)	43			10 038
O.	Ostatné finančné náklady (563, 568)	44	266	100	2 790
XV.	Prevod finančných výnosov (-)(698)	45			
P.	Prevod finančných nákladov (-)(598)	46			

Ozn.	AR park, s.r.o.	č.r.	2007	2008	2009
I.	Tržby za predaj tovaru (604)	01			
*	Hospodársky výsledok z finančných operácií r. 30-31+32+36+37-38+39-40+41-42+43-44+(-45)-(-46)	47	-100	266	7 346
R.	Daň z príjmov za bežnú činnosť r. 49+50	48	0	0	0
R. 1.	- splatná (591, 595)	49			
2.	- odložená (592)	50			
*	Daň z príjmov za bežnú činnosť r. 48	51			
**	Hospodársky výsledok za bežnú činnosť r. 29+47-51	52	-26 522	-76 346	-21 144
XVI.	Mimoriadne výnosy (účt. sk. 68)	53			
S.	Mimoriadne náklady (účt. sk. 58)	54			
T.	Daň z príjmov z mimoriadnej činnosti r. 56+57	55	0	0	0
T. 1.	- splatná (593)	56			
2.	- odložená (594)	57			
*	Mimoriadny hospodársky výsledok r. 53-54-55	58	0	0	0
U.	Prevod podielu na hospodárskom výsledku spoločníkom (596)	59			
***	Hospodársky výsledok za účtovné obdobie r. 52+58-59	60	-26 522	-76 346	-21 144

Graf: Vývoj hospodárskeho výsledku



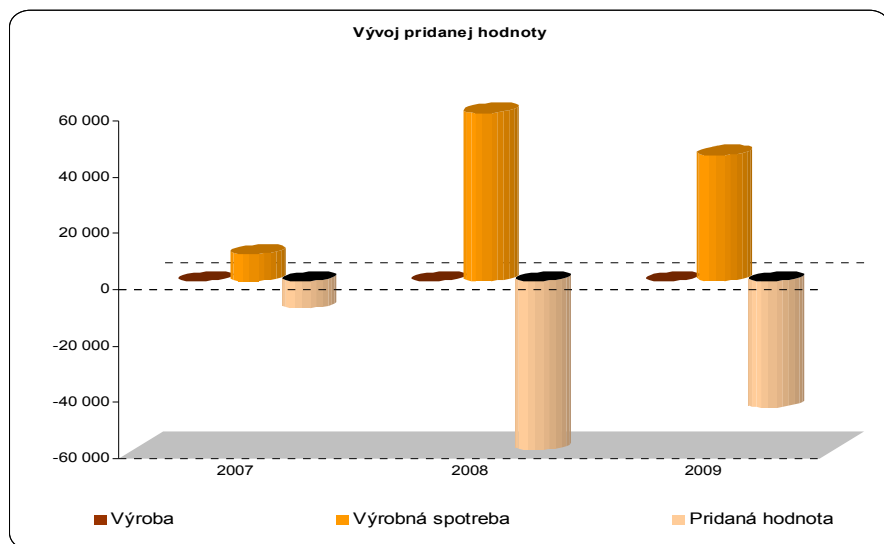
Graf: Vývoj výnosov a nákladov



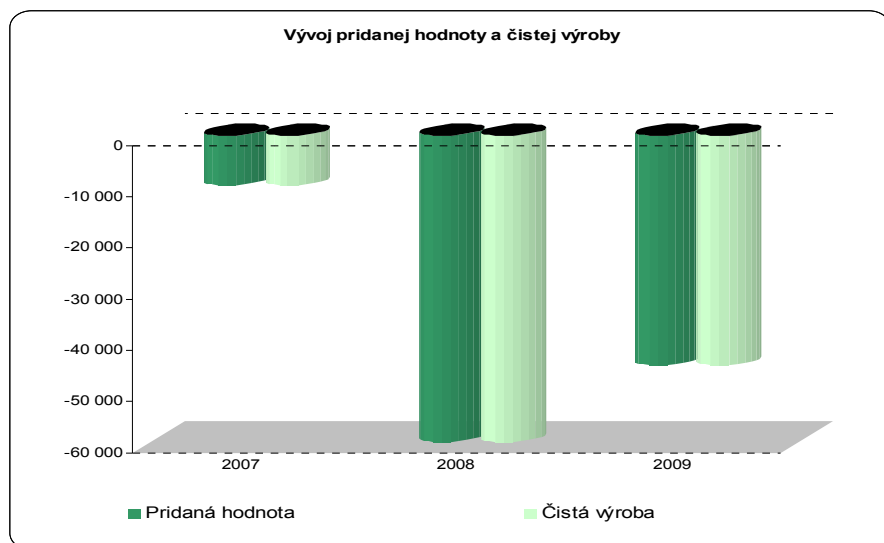
PRIDANÁ HODNOTA A ČISTÁ VÝROBA

AR park, s.r.o.	ukazovateľ	2007	2008	2009
	Tržby za predaj tovaru	0	0	0
-	Náklady na predaný tovar	0	0	0
+	=	Obchodná marža	0	0
	Tržby za predaj vlastných výrobkov a služieb	0	0	0
+/-	Zmena stavu vnútro podnikových zásob	0	0	0
+	Aktivácia	0	0	0
+	=	Výroba	0	0
	Spotreba materiálu a energie	0	0	0
+	Služby	9 626	59 849	44 781
-	=	Výrobná spotreba	9 626	59 849
=	PRIDANÁ HODNOTA	-9 626	-59 849	-44 781
-	Odpisy	0	0	0
=	ČISTÁ VÝROBA	-9 626	-59 849	-44 781

Graf: Vývoj pridanej hodnoty



Graf: Vývoj pridanej hodnoty a čistej výroby



Na základe analýzy výkazu ziskov a strát môžeme konštatovať, že spoločnosť nevykazovala v období 2007 – 2009 žiadne tržby za predaj tovaru, ani za predaj vlastných výrobkov a služieb. Z výrobnnej spotreby sú evidované iba náklady vynaložené na služby, a to vo výške 9.626 EUR v roku 2007, 59.849 EUR v roku 2008 a 44.781 EUR v roku 2009. Z toho vyplýva záporná hodnota pridanej hodnoty spoločnosti počas celého obdobia.

Spoločnosť nemala žiadne mzdové náklady, a neúčtovala ani o rezervách. Vzhľadom k tomu, že nemala v evidencii dlhodobý majetok, nemala spoločnosť ani odpisy. Prevádzkový výsledok bol počas celého obdobia záporný, a to -26.422 EUR v roku 2007, -76.612 EUR v roku 2008 a -28.490 EUR v roku 2009.

Hospodársky výsledok z finančných operácií, na tvorbe ktorého sa podieľali výnosové a nákladové úroky bol v roku 2007 v zápornej hodnote -100 EUR, 266 EUR v roku 2008 a 7.346 EUR v roku 2009.

Celkový hospodársky výsledok za účtovné obdobie bol počas celého sledovaného obdobia v zápornej hodnote (-26.522 v roku 2007, -76.346 v roku 2008 a -21.144 v roku 2009).

2. Odpovede na zadané otázky

2.1 Odpoveď na otázku č. 1/

Je možné na základe Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovaného spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice a Odborného posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovaného spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. a z podkladov v spisových materiáloch, určiť, či mala spoločnosť AR park, s.r.o. zabezpečené zdroje financovania výstavby plánovaného projektu „OKKO G.E.R.“?

V Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice (str. 13) je uvedené, že spoločnosť AR park, s.r.o. plánovala **investičné náklady na projekt OKKO G.E.R.** nasledovne:

stavebné náklady	174 mil. EUR
pozemky	75 mil. EUR
Spolu	249 mil. EUR

V Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice na str. 49 **sú investičné náklady vyčíslené vo výške 119,3 mil EUR.**

V Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice a Odbornom posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovanom spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. sa nenachádza rozpočet investičných nákladov plánovaného projektu. Celkové náklady sú vyčíslené len súhrnnou sumou, ktorá je z pohľadu znaleckého dokazovania nepreskúmateľná.

Vzhľadom k tomu, že podrobný rozpočet projektu sa v dokumentácii nenachádza, nie je možné rozčleniť plánované stavebné náklady, ani nie je možné určiť aké položky sú v uvedenej sume zahrnuté. Zo spisovej dokumentácie vyplýva, že **konečná kúpna cena pozemkov mala byť stanovená cenovou komisiou SPF po doložení požadovaných dokladov, čo nebolo zrealizované.**

Z dostupných materiálov nie je zrejmé z akých zdrojov plánovala spoločnosť AR park, s.r.o. predmetnú investíciu pokryť. Na základe finančno-ekonomickej analýzy spoločnosti AR park, s.r.o. za obdobie 2007 – 2009, uvedenej v bode 1.3.1, musíme konštatovať, že spoločnosť počas sledovaného obdobia negenerovala žiadne výnosy, takže nevytvárala žiadne vlastné zdroje. Z výkazov ziskov a strát vyplýva, že spoločnosť **nevykazovala vlastnú podnikateľskú činnosť a od roku 2007 do roku 2009 bol výsledok jej hospodárenia za každé účtovné obdobie v zápornej hodnote**, a to -26.522 EUR v roku 2007, -76.346 EUR v roku 2008 a -21.144 EUR v roku 2009. V súvahe za rok 2007 je uvedený údaj o hospodárskom výsledku minulých rokov v hodnote -896 EUR, takže spoločnosť dosiahla aj pred rokom 2007 stratu. **Pohľadávky za upísané vlastné imanie boli v období 2007 – 2009 v nezmenenej výške 63.068 EUR (v roku 2009 tento údaj figuruje v pasívach)**. Spoločnosť disponovala k 31.12. 2007 finančnými prostriedkami v hotovosti a na bankových účtoch vo výške 229.702 EUR, k 31.12. 2008 klesli na hodnotu 121 623 EUR a v roku 2009 mala spoločnosť finančné prostriedky v hodnote 96.218 EUR.

Z uvedeného vyplýva, že **financovanie realizácie projektu z vlastných zdrojov**, ako je to uvedené v Odbornom posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovanom spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. (str. 64), **nebolo možné**.

V Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice sa v časti „Výpočet nákladov na plánovaný úver“ (str.56) uvádza, že spoločnosť počítá v rámci zdrojov financovania s dvomi úvermi, pričom z materiálov nie je zrejmé na akom základe sa s poskytnutím úverov plánuje. **V spisových materiáloch sa nenachádzajú žiadne doklady, ktoré by dokazovali, že spoločnosť mala od finančnej inštitúcie prísľub na poskytnutie úveru.**

Vo všeobecnosti žiadajú finančné subjekty k žiadosti o poskytnutie investičného úveru priložiť okrem **účtovných výkazov a daňových priznaní** ďalšie doklady v štruktúre napr. (Tab.č.1):

Tab. č.1

Druh dokladu	Znalecký posudok č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovaný spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice	Odborný posudok č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovaný spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o.
Podnikateľský zámer	nie je súčasťou	nie je súčasťou
Stavebné povolenie	nie je súčasťou	nie je súčasťou
Realizačný projekt	nie je súčasťou	nie je súčasťou
Podrobný rozpočet projektu	nie je súčasťou	nie je súčasťou
Majetko-právne vysporiadanie pozemkov	nie je súčasťou	nie je súčasťou
Zmluvné zabezpečenie projektu	nie je súčasťou	nie je súčasťou
Organizačné vzťahy v projekte	nie je súčasťou	nie je súčasťou
Časový harmonogram realizácie projektu	nie je súčasťou	nie je súčasťou
Návrh štruktúry financovania projektu	nie je súčasťou	nie je súčasťou
Podpora a garancie účastníkov projektu	nie je súčasťou	nie je súčasťou

Doklady preukazujúce zdroje financovania investičného zámeru:

Tab. č.2

Druh dokladu	Znalecký posudok č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovaný spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice	Odborný posudok č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovaný spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o.
Súvaha spoločnosti AR park preukazujúca dostatok vlastných zdrojov	nepreukázané	nepreukázané
Zmluva o externom financovaní	nepreukázané	nepreukázané
Zmluva o budúcej zmluve o externom financovaní	nepreukázané	nepreukázané
Iné možnosti zdrojov financovania	nepreukázané	nepreukázané

Z vykonaného znaleckého dokazovania vyplýva, že v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice a Odbornom posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovanom spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. sa doklady potrebné k podaniu žiadosti o poskytnutie investičného úveru, ani doklady preukazujúce zabezpečenie zdrojov financovania plánovaného projektu nenachádzajú.

2.1.1. Záver k otázke č. 1:

Z vykonaného znaleckého dokazovania vyplýva, že sa v spisovej dokumentácii, ani v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice, resp. Odbornom posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovanom spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. sa **nenachádzajú relevantné doklady preukazujúce rozpočet nákladov na projekt „OKKO G.E.R.“** Náklady na výstavbu v posudkoch sú uvedené len v sumárnej výške **249 mil. EUR** (z toho 174 mil. EUR stavebné náklady a 75 mil. EUR za pozemky). Na str. 13 Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice, sú investičné náklady uvedené vo výške 249 mil. EUR. V procese znaleckého dokazovania sme zistili, že na str. 49 Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice, sú investičné náklady vyčíslené vo výške 119,3 mil. EUR. Z uvedeného vyplýva, že medzi stranami 13 a 49 je rozpor a nie je možné zo Znaleckého posudku č. 1/2010, ktorý vypracovala znalecká organizácia AUDIT - POL, s.r.o., ani z jeho príloh určiť, ktorá suma investičných nákladov je relevantná. Súčasne sme konštatujeme, že obe sumy sú nepreukázané a nepreskúmateľné. **Konečná kúpna cena pozemkov, ktorá mala byť stanovená cenovou komisiou SPF po doložení požadovaných dokladov nebola určená.**

V Odbornom posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovanom spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. sa uvádza, že spoločnosť plánovala výstavbu projektu z vlastných zdrojov. Dôkazom preukazujúcim nereálnosť tvrdenia o schopnosti spoločnosti financovať projekt z vlastných zdrojov sú súvahy spoločnosti AR park, s.r.o. za roku 2008 – 2009, ktoré sú prílohou Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice a preukazujú nedostatok vlastných zdrojov na realizáciu projektu. **Spoločnosť taktiež nedisponovala iným majetkom, ktorým by bolo možné zabezpečiť financovanie projektu „OKKO G.E.R.“**

V Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice sa uvádzajú dva bližšie nešpecifikované úvery, ktorými by

mohla spoločnosť financovať výstavbu projektu. Vzhľadom k tomu, že súčasťou Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice nie je dokumentácia preukazujúca zabezpečenie financovania z externých zdrojov, pokladáme úvahy o uvedenom spôsobe financovania za nepreukázateľné a nepreskúmateľné.

Na základe vyššie uvedeného je výpočet nákladov na úver uvedený v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice za čisto hypotetický. **Vzhľadom na nepreukázanie základných východísk projektu (Tab.č.1 a Tab. č.2), nie je možné určiť potrebný objem financovania z externých zdrojov, podmienky financovania z externých zdrojov a návratnosť poskytnutého financovania.**

Zo Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice a z Odborného posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovanom spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. vyplýva, že nebol preukázaný dostatočný objem vlastných zdrojov na financovanie projektu, ani doklady potvrdzujúce získanie externých zdrojov na financovanie projektu.

2.2 Odpoveď na otázku č. 2/

Je možné potvrdiť na základe materiálov v spisovej dokumentácii, že škoda vyčíslená v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice, resp. Odbornom posudku č. č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovanom spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. skutočne vznikla?

V analýze stanovenia škody použijeme údaje z tabuľky zo Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice (str. 43).

V uvedenom znaleckom posudku je uvedená tabuľka s údajmi o dokladoch spoločnosti AR park, s.r.o., ktoré sú v mnohých prípadoch podľa priloženej dokumentácie chybné:

	Doklad	zo dňa	Dodávateľ	SK s DPH	SK bez DPH	V EUR	úhrada
1	26010096	25.7.2006	Grido, arch. a design s.r.o.	10 000,00	10 000,00	331,94	28.8.2006
Pri úhrade je uvedený VS: 346001930							
2	77/06	11.12.2006	KORAL s.r.o.	84 728,00	71 200,00	2 363,41	20.12.2006
3	OK-01/2007	4.5.2007	Casino Consulting Corpor.	180 180,00	180 180,00	5 980,88	20.6.2007
Chybne uvedená suma - na výpise bankového účtu je suma úhrady 5.280,- EUR kurzom 34,125! V materiáloch sa nenachádza daňový doklad ani protokol o odpracovaných hodinách, na základe ktorého bola suma uhradená - v zmluve je dohodnutá hodinová cena a cena za cestovné výdavky							
4	10070001	18.4.2007	ARENT, a.s.	301 491,50	253 354,00	8 409,81	25.4.2007
5	10-2007 P	12.2.2007	Labuda - ASI s.r.o.	41 650,00	35 000,00	1 161,79	26.2.2007
6	36326	23.1.2007	Ladislav Janiga	4 046,00	3 400,00	112,86	30.1.2007
Na faktúre je uvedený VS: 9-2007							
7	7003	18.1.2007	Montana s.r.o.	107 085,50	89 987,80	2 987,05	23.10.2006
Správny dátum úhrady je 30.1.2007							
8	99-002-2007	16.3.2007	Grido, arch. a design s.r.o.	1 380 000,00	1 380 000,00	45 807,61	29.11.2006
Úrada bola vykonaná zálohovo v dvoch splátkach - 23.10.2006 a 29.11.2006							
9	10060005	30.6.2006	ARENT, a.s.	595 000,00	500 000,00	16 596,96	4.7.2006
10	0001/2008	3.1.2008	PROEKO	50 000,00	50 000,00	1 659,70	2.4.2008
11	7.07	12.2.2007	Ing. Ján Jurčišin - JANJU	49 980,00	42 000,00	1 394,14	28.2.2007
Správny dátum úhrady je 20.2.2007							
12	2073000077	4.6.2007	SHMÚ	1 785,00	1 500,00	49,79	30.6.2007
Na faktúre je uvedený VS: 2073000215 Správny dátum úhrady je 19.6.2007							
13	2073300077	16.6.2007	SHMÚ	3 909,00	3 285,00	109,04	30.6.2007
Správny dátum vystavenia je 31.5.2007 Správny dátum úhrady je 19.6.2007							

Pozn.: šedou farbou je zvýraznený chybné uvedený údaj v Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice a červenou farbou je uvedená jeho oprava

Vzhľadom k tomu, že presne tie isté chyby sú uvedené aj v tabuľke použitej v Odbornom posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovanom spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. (str. 65), môžeme konštatovať, že **údaje v tabuľke zo Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice boli z uvedeného Odborného posudku č. 2/2008 zo dňa 12.6.2008 vypracovaného spoločnosťou INTERAUDIT Trenčín, spol. s.r.o. prevzaté bez kontroly dokladov.**

Predmet plnenia všetkých uvedených faktúr je dodanie služby, pričom v spisových materiáloch sa nenachádzajú žiadne prílohy k uvedeným faktúram ani žiadne výstupy, **ktoré by preukazovali realizáciu plnenia, resp. jeho dodania a prevzatia.**

(1) **VS: 26010096** - Z dostupných materiálov nie je jasné za aké plnenie bola finančná 10.000,- Sk odplata spoločnosti Grido, arch. a design s.r.o. poukázaná. Označenie dodávky je „spracovanie koncepcie objektu Zábavno-oddychového komplexu vo Veľkom Slavkove“, ale **žiadny preberací protokol, fotokópia výstupu ani iný relevantný protokol, ktorý by preukazoval realizáciu plnenia, sa v dostupných materiáloch nenachádza.** V texte faktúry sa uvádza, že fakturácia je na základe dohody, takže nie je zrejmé na akom základe bola suma 10.000,- fakturovaná. Na výpise z bankového účtu je pri úhrade uvedený VS: 346001930, teda iný ako je na faktúre.

(2) **VS: 77/06** - K faktúre vystavenej spoločnosťou KORAL s.r.o. dňa 11.12.2006 za Vypracovanie správy "Posúdenie záujmového územia z hľadiska výskytu radónu podľa architektonicko-urbanistickej štúdie pre stavbu OKKO PARK vo Veľkom Slavkove" **nie je doložený žiadny preberací protokol ani kópia vypracovanej správy.** Vzhľadom k tomu, že **v spisových materiáloch sa nenachádza zmluva k uvedenému plneniu, nie je jasné, na akom základe bola suma 84.728,- fakturovaná.**

(3) V spisových materiáloch sa nenachádza **žiadny daňový doklad od spoločnosti Casino Consulting Corporation**. V zmluve uzavretej medzi spoločnosťami AR park, s.r.o. a Casino Consulting Corporation zo dňa 12.4.2007 je v bode 3.1. uvedené: „Hodinové poplatky (účtované budú iba skutočne odpracované hodiny): 150 EUR/hod.“ Vzhľadom k tomu, že **nie je k dispozícii ani protokol o odpracovaných hodinách ani žiadny iný potvrdený doklad o prevzatí, nie je zdokladovaná realizácia ani prevzatie plnenia**. Údaj v tabuľke v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice (5 980,88 EUR) je o 700,88 EUR vyšší ako údaj na výpise bankového účtu spoločnosti AR park, s.r.o. (5 280,- EUR). **Spoločnosť uhradila na účet spoločnosti Casino Consulting Corporation sumu 5 280,- EUR kurzom 34,125**. V tabuľke je uvedený dátum 4.5.2007, pričom nie je zrejmé o aký dátum ide.

(4) **VS: 10070001** - Dňa 18.4.2007 bola vystavená faktúra spoločnosťou ARENT, a.s. v celkovej výške 301.491,50 Sk. V popise plnenia je uvedené „refakturuje vám na základe zmluvy znalecký posudok“. **V spisovej dokumentácii sa nenachádza žiadny preberací protokol ani nie je zrejmé o aký znalecký posudok ide. K faktúre nie je doložená ani pôvodná dodávateľská faktúra, na základe ktorej bola refaktúracia vykonaná.**

V spisových materiáloch sa nachádzajú 2 zmluvy, ktoré uzavrela spoločnosť AR park, s.r.o. so spoločnosťou AREnt a.s. v ten istý deň 1.1.2007. Predmet zmluvy je v oboch dokumentoch totožný.

V prvej zmluve je dohodnutá mesačná odmena vo výške 320.000,- Sk (za kalendárny rok 3.840.000,- Sk) a „Dodatkom č.1 k Zmluve zo dňa 1.1.2007“ z 15.6.2008 je výška mesačnej paušálnej odmeny zmenená na odmenu podľa zmluvy vo výške 7.680.000,- Sk.

V druhej zmluve je dohodnutá mesačná odmena vo výške 300.000,- Sk (za kalendárny rok 3.600.000,- Sk) a „Dodatkom č.1 k Zmluve zo dňa 1.1.2007“ z 15.6.2008 je výška mesačnej paušálnej odmeny zmenená na odmenu podľa zmluvy vo výške 7.200.000,- Sk.

(5) **VS: 10-2007 P** – Spoločnosť Labuda – ASI s.r.o. vystavila dňa 12.2.2007 daňový doklad za dodávku : Dopravno-inžinierská štúdia napojenie „OKKO PARK“ – zábavno-obchodné centrum“ Veľký Slavkov. **V spisovej dokumentácii sa**

nenachádza doklad o prevzatí plnenia, protokol o odpracovaných hodinách, zmluva, ani iný relevantný doklad o realizácii a prevzatí plnenia a správnosti výšky fakturácie.

(6) **VS: 9-2007** – V tabuľke v **Znaleckom posudku č. 1/2010** zo dňa **2.3.2010** vypracovanom spoločnosťou **AUDIT - POL, s.r.o. Košice** je **chybne uvedený VS (36326)**. **V spisových materiáloch sa nenachádza doklad o prevzatí plnenia** od dodávateľa Ladislav Janiga, za základe ktorého bola vystavená faktúra vo výške 4.046,- Sk.

(7) **VS: 07003** – Spoločnosť Montana s.r.o. vyfakturovala dňa 18.1.2007 geologické práce v celkovej výške 107.085,50 Sk, pričom **protokol o prevzatí nie je doložený**. V spisovej dokumentácii sa **nenachádza ani zmluva, takže nie je jasné, na akom základe je určená výška odmeny** za uvedené plnenie. V **Znaleckom posudku č. 1/2010** zo dňa **2.3.2010** vypracovanom spoločnosťou **AUDIT - POL, s.r.o. Košice** je **chybne uvedený dátum úhrady** – správny dátum úhrady je 30.1.2007.

(8) **VS: 99-002-2007** - Spoločnosť Grido, arch. a design s.r.o. vystavila dňa 16.3.2007 faktúru vo výške 1.380.000,- Sk za architektonickú štúdiu a úvodné podklady pre DUR („na základe dodatku č. 3“). Úhrada bola vykonaná v dvoch zálohových splátkach, a to 23.10.2006 (VS 346002465) a 29.11.2006 (VS 346002903), pričom v tabuľke Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou **AUDIT - POL, s.r.o. Košice** je uvedená úhrada iba dňa 29.11.2006. **V spisovej dokumentácii sa nenachádza doklad o prevzatí plnenia.**

(9) **VS: 10060005** – Spoločnosť ARENT, a.s. vystavila dňa 30.6.2006 daňový doklad podľa popisu za dodanie: „na základe zmluvy lehotnú odmenu“. Výška fakturovanej ceny spolu je 595.000,- Sk. Spoločnosť AR park, s.r.o. uzavrela dve zmluvy so spoločnosťou ARENT, a.s. – vid' bod (4) – z ktorých nie je jasné, ktorá je platná. Zároveň **nie je možné určiť na základe čoho bola výška fakturovanej „lehotnej odmeny“ 595.000,- Sk určená**. **V spisovej dokumentácii sa nenachádzajú protokoly s prehľadom vykonaných prác.**

(10) **VS: 001/2008** – Dňa 3.1.2008 vystavila spoločnosť RNDr. Helena Barošová PROEKO - Enviromentálne služby faktúru za vypracovanie vybraných častí

enviromentálnej dokumentácie, (EIA) - Zámeru v roku 2007, akustická štúdia pre posudzovanú stavbu, pričom výška odmeny bola 1/3 ceny za Zámer. Fakturovaná suma korešponduje so zmluvou zo dňa 14.2.2007, pričom opäť **chýba podpísaný preberací protokol, resp. iný relevantný doklad, ktorým sa dokladuje prevzatie plnenia.**

(11) **VS: 07/2007** – Dodávateľ Ing. Ján Jurčišin – JANJU vystavila dňa 12.2.2007 faktúru v zmysle mandátnej zmluvy 05/2007 za inžiniersku činnosť pre stavbu „ Zábavno-obchodný komplex Veľký Slavkov – OKKO PARK“ v celkov sume 49.980,- Sk. Podľa zmluvy malo byť v cene obstaranie vstupných údajov pre lokalizáciu stavby, objasnenie základných cieľov s odberateľom a zabezpečenie výberu staveniska. **Žiadne protokoly ani iné doklady o realizácii zmluvne dohodnutého plnenia sa v spisových materiáloch nenachádza. V tabuľke Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice je chybné uvedenie dátumu úhrady. Správny dátum úhrady je 20.2.2007.**

(12) **VS: 2073000215** – Dňa 4.6.2007 bola vystavená SHMÚ faktúra za poskytnuté hydrologické údaje o kvalite vody v toku Slavkovský potok na celkovú sumu 1.785,- Sk. **V tabuľke Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice je chybné uvedenie VS daňového dokladu (2073000077). V tabuľke Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice je chybné uvedenie dátumu úhrady (30.6.2007). Správny dátum úhrady je 19.6.2007.**

(13) **VS: 2073300077** – SHMU vystavil dňa 31.5.2007 faktúru za poskytnuté hydrologické údaje na celkovú fakturovanú sumu 3.909,- Sk. **V tabuľke Znaleckého posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice je chybné uvedenie dátumu vystavenia faktúry (16.6.2007) a dátumu úhrady (30.6.2007). Správny dátum vystavenia je 31.5.2007 a úhrady 19.6.2007.**

Na základe vyššie uvedeného musíme konštatovať, že realizácia jednotlivých predmetov plnenia je preukázaná len faktúrami, ktoré sú súčasťou prílohy k Znaleckému posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice, ale absentujú iné doklady preukazujúce vykonanie

plnenia, jeho rozsah, kedy boli výstupy prác prevzaté a nie sú k dispozícii ani kópie výstupov jednotlivých fakturovaných služieb. V prípade spoločnosti Casino Consulting Corporation sa v spisovej dokumentácii nenachádza žiadny daňový doklad.

Na posúdenie opodstatnenosti fakturácie a kontroly vyčíslenia fakturovanej odplaty je potrebné, aby boli k faktúram doložené podpísané preberacie a odovzdávacie protokoly, rozpisy uskutočnených plnení, rozpisy odpracovaných hodín na jednotlivých projektoch (v prípade, že je zmluvne dohodnutá hodinová odmena), kópie výstupov realizovaných projektov (správy, štúdie, protokoly, dokumentácie a pod.)

Prehľad výstupov, ktoré majú byť prílohami v zmysle dodávateľských faktúr spoločnosti AR park, s.r.o. podľa dodania plnenia:

Dátum dodania podľa faktúry	Predmet plnenia	Dodávateľ	VS
25.7.2006	Spracovanie koncepcie objektu Zábavno-oddychového komplexu	Grido, arch. a design s.r.o.	26010096
11.12.2006	Vypracovanie správy "Posúdenie záujmového územia z hľadiska výskytu radónu podľa architektonicko-urbanistickej štúdie pre stavbu OKKO PARK	KORAL s.r.o.	77/06
Daňový doklad chýba	Právne informácie ohľadom stávkových a hazardných predpisov na Slovensku (stručná úvodná štúdia)	Casino Consulting Corpor.	
	Ekonomické informácie a regulácie stávkového a hazardného trhu na Slovensku (stručná úvodná štúdia)		
	Zhodnotenie trhu hazardného biznisu na Slovensku a všeobecne v Strednej Európe s mimoriadnym ohľadom na projekt OKKO Park		
	Turistické informácie s mimoriadnym dôrazom na hazard na Slovensku		
	Strategický plán pre projekt hazardných hier OKKO Park založený na predchádzajúcich štúdiách		
18.4.2007	Refakturácia na základe zmluvy znalecký posudok	ARENT, a.s.	10070001
12.2.2007	Dopravno-inžinierska štúdia napojenia "OKKO PARK - zábavno-obchodné centrum"	Labuda - ASI s.r.o.	10-2007 P
23.1.2007	Let. foto Poprad, Slavkov, V. Tatry + napálené CD	Ladislav Janiga	9-2007
15.1.2007	Geologické práce	Montana s.r.o.	7003
16.3.2007	Architekt. štúdia a úvodné podklady pre DUR	Grido, arch. a design s.r.o.	99-002-2007
30.6.2006	Na základe zmluvy lehotná odmena	ARENT, a.s.	10060005
3.1.2008	Vypracovanie vybraných častí enviromentálnej dokumentácie, (EIA) - Zámeru v roku 2007, akustická štúdia pre posudzovanú stavbu	PROEKO	0001/2008
12.2.2007	V zmysle mandátnej zmluvy 05/2007 podľa 2.1. zabezpečenie vstupných podkladov (obstaranie vstupných	Ing. Ján Jurčišin - JANJU	7/07

Dátum dodania podľa faktúry	Predmet plnenia	Dodávateľ	VS
	údajov pre lokalizáciu stavby; objasnenie základných cieľov s odberateľom; zabezpečenie výberu staveniska)		
4.6.2007	Hydrologické údaje o kvalite vody v toku Slavkovský	SHMÚ	2073000215
30.5.2007	Hydrologické údaje	SHMÚ	2073300077

2.2.1. Záver k otázke č. 2:

Vzhľadom k tomu, že v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice nie sú doklady potvrdzujúce realizáciu plnení, **nie je možné na základe predložených dodávateľských faktúr určiť reálnosť vznikutej škody. Bez doloženia relevantných dokladov, ktoré dokazujú, že zdaniteľné plnenie bolo uskutočnené a bezprostredné plnenie súvisí s realizáciou projektu sa škoda nedá jednoznačne určiť.**

2.3 Odpoveď na otázku č. 3/

Je metóda stanovenia ušlého zisku použitá v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovaného spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice, optimálnou vzhľadom na charakter plánovanej činnosti spoločnosti AR park, s.r.o.?

Postup stanovenia výšky ušlého zisku determinuje Vyhláška MS SR č. 492/2004 o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov, ktorá určuje metódy stanovenia všeobecnej hodnoty podniku, časti podniku, v tomto prípade aj výšky ušlého zisku. Uvedená vyhláška je právnym predpisom, s využitím ktorého môže znalec vyhotoviť znalecký posudok. Vyhláška umožňuje použiť majetkovú, podnikateľskú, likvidačnú, kombinovanú a porovnávaciu metódu v procese znaleckého dokazovania. Z účelu znaleckého posudku vyplýva, že použitie majetkovej, likvidačnej a kombinovanej metódy je nutné vylúčiť.

V Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice je na strane 44 požitá definícia spôsobu výpočtu ušlého zisku takto: *„Pri výpočte ušlého zisku zo zamýšľaného projektu OKKO Park, teoreticky môžeme použiť jeden z dvoch odborne uznávaných prístupov:*

1 . Priamy prístup

*2. Nepriamy prístup: Tento prístup vychádza z jednoduchého predpokladu, a síce zaujíma nás odpoveď na otázku: aká by bola návratnosť investora pri alternatívnej investícii? Jednoducho povedané: **koľko by realizátor projektu mohol zarobiť v prípade, ak by peňažné prostriedky neinvestoval do projektu OKKO Park, ale namiesto toho by investoval tieto prostriedky do iných podnikov, zaoberajúcich sa podobnou podnikateľskou činnosťou. V tomto prípade rozumieme pod alternatívnou investíciou také aktíva, ktoré majú potenciál poskytnúť investorovi porovnateľný zisk pri porovnateľnej štruktúre rizika.**“*

Z uvedenej definície vyplýva, že pre výpočet skutočnej výšky ušlého zisku je rozhodujúci objem finančných zdrojov, ktorý spoločnosť AR park, s.r.o. investovala do projektu, ktorý bol zmarený. Z uvedeného vyplýva, že nie je možné uvažovať s úvahami o investovaní budúcich zdrojov do budúcich projektov, ktoré nie sú reálne preukázané v objeme 119 mil. EUR.

Z predchádzajúceho znaleckého dokazovania vyplýva, že spoločnosť investovala do projektu finančné zdroje, ktoré sú uvedené v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa

2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice preukazované prostredníctvom úhrady odplát za vykonané práce v v súvislosti s prípravou projektu.

V znaleckom posudku vypracovanom našou znaleckou organizáciou v kapitole 2.2 sú vyčíslené jednotlivé plnenia, ktoré spoločnosť AR park, s.r.o. realizovala.

Po preukázaní reálnosti a opodstatnenosti uvedených plnení je možné vynaložené náklady pokladať za základ pre výpočet ušlého zisku. Samotný proces výpočtu ušlého zisku je možné vykonať až po procese verifikácie uvedených plnení.

Z vykonaného znaleckého dokazovania vyplýva, že projekt nie je zrealizovaný. Z uvedeného dôvodu na realizáciu projektu neboli vynaložené finančné zdroje v objeme 119 mil. EUR.

V zmysle definície spôsobu určenia ušlého zisku v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice na strane 44 je zrejmé, že projekt sa nezrealizoval, zdroje sa neinvestovali, súčasne sa nepreukázal objem dostatočných zdrojov na realizáciu projektu, z čoho vyplýva, že ušlý zisk vzniknúť nemohol.

Na strane 46 v Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice je uvedené, že použitý spôsob znaleckého dokazovania považuje za porovnávaciu metódu s využitím burzového prístupu. Po preskúmaní tohto znaleckého posudku sme neidentifikovali základné východiská pre uplatnenie porovnávacej metódy s využitím burzového prístupu. Burzový prístup je vo Vyhláške MS SR č. 492/2004 o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov, definovaný nasledovne: *„Všeobecná hodnota podniku alebo jeho častí podľa burzového prístupu sa stanoví ako súčet diskontovaných budúcich dividend počas sledovaného obdobia a očakávanej majetkovej hodnoty na konci sledovaného obdobia.“*

Z definície spôsobu výpočtu hodnoty vyplýva, že hodnota spoločnosti alebo ušlého zisku závisí od budúcich dividend počas sledovaného obdobia. Spoločnosť AR park, s.r.o. má právnu formu spoločnosť s ručením obmedzeným, čo znamená, že nemôže vyplácať dividendy, ale rozdeľuje podiel z hospodárskeho výsledku. Z definície vyplýva, že uvedenú metodiku je možné využiť pre právnu formu akciová spoločnosť, a to pre tie podniky, ktoré majú porovnateľnú veľkosť a štruktúru a sú obchodované na porovnateľnom akciovom trhu. Už zo samotného názvu metódy – burzový prístup, vyplýva, že je použiteľná pre spoločnosti, s ktorých akciami je možné obchodovať na akciovom trhu. Zo skutkového stavu taktiež vyplýva, že spoločnosť nedisponuje

dostatočnou výškou imania umožňujúce efektívne fungovanie na burzovom trhu. V Znaleckom posudku č. 1/2010 zo dňa 2.3.2010 vypracovanom spoločnosťou AUDIT - POL, s.r.o. Košice sú uvádzané porovnateľné spoločnosti s trhovou kapitalizáciou vo výške 200-250 mil. EUR.

Zo skutkového stavu vyplýva, že vlastné imanie spoločnosti AR park, s.r.o. bolo nasledovné:

Dátum	vlastné imanie
31.12.2007	770 896 €
31.12.2008	694 550 €
31.12.2009	610 323 €

Z uvedenej tabuľky vyplýva, že výška vlastného imania spoločnosti AR park, s.r.o. je neporovnateľná s imaním porovnávaných spoločností.

2.3.1 Záver k otázke č. 3:

Z vykonaného znaleckého dokazovania sme nezistili skutkový stav, ktorý by preukázal vznik ušlého zisku.

Po preukázaní opodstatnenosti vynaložených nákladov na realizáciu projektu vo výške 116.971,-€, ktorého výška je špecifikovaná v kapitole 2.2 je možné pristúpiť k vyčísleniu vzniku ušlého zisku, zo sumy vo výške maximálne rovnajúcej s hodnotou vzniknutej škody.

III. ZÁVER

Na základe objednávky od spoločnosti Advokátska kancelária Mandzák a spol., s.r.o. zo dňa 16.3.2010 sme odpovedali na otázky objednávateľa vo veci stanovenia výšky škody a ušlého zisku, ktoré sú predmetom súdneho konania vedeného na Okresnom súde Poprad pod sp. Zn. 20C139/2008.

Vypracovali:

- Ing. Jozef Greňo, PhD.
- Ing. Marek Mesároš
- Ing. Miroslava Lackovičová
- Ing. Andrej Novák
- Ing. Jozef Mesároš
- Ing. Robert Gombár

V Bratislave dňa 25. marca 2010

*Ing. Jozef Greňo, PhD.
predseda predstavenstva*

IV. PRÍLOHY

- Súvaha spoločnosti AR park, s.r.o. k 31.12.2008;
- Výkaz ziskov a strát spoločnosti AR park, s.r.o. k 31.12.2008;
- Súvaha spoločnosti AR park, s.r.o. k 31.12.2009;
- Výkaz ziskov a strát spoločnosti AR park, s.r.o. k 31.12.2009;
- Dodávateľské faktúry spoločnosti AR park, s.r.o.;
- Doklady o úhrade dodávateľských faktúr spoločnosti AR park, s.r.o.;
- Zmluvy vzťahujúce sa k dodávateľským faktúram.